



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență**  
**pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006**  
**privind reforma în domeniul sănătății**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 350 din 30.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D812/30.06.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative vizează, potrivit Notei de fundamentare, „introducerea de noi criterii de formare inițială și de ocupare a posturilor prin concurs pentru toate categoriile de funcții de conducere: manageri, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, conducerea serviciilor de ambulanță județene și a Serviciului de Ambulanță București-Ilfov, directori generali, directori medicali, medic-șef”.

Totodată, „pentru a putea realiza în mod coerent politicile publice ale Ministerului Sănătății în domeniul resurselor umane și implicit prevederile din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, se are în vedere înființarea unui Institut Național de Management al Serviciilor de Sănătate, denumit în continuare INMSS, ca instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Ministerului Sănătății, prin reorganizarea Școlii Naționale de Sănătate

Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, care se desființează”.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că, și în cuprinsul Legii nr. 186/2022 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, este prevăzut, la **art. 1 pct. IV poz. 2**, temeiul legal al adoptării **unei ordonanțe pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, cu precizarea că, întrucât respectivul act normativ a fost adoptat în regim de lege organică, intervențiile legislative preconizate **trebuie să aibă în vedere doar dispozițiile cu caracter ordinar din cuprinsul respectivului act normativ**, deoarece, așa cum a statuat Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, *„printr-o lege ordinară se pot modifica dispoziții dintr-o lege organică, dacă acestea nu conțin norme de natura legii organice, întrucât se referă la aspecte care nu sunt în directă legătură cu domeniul de reglementare al legii organice, în consecință, criteriul material este cel definitoriu pentru a analiza apartenența sau nu a unei reglementări la categoria legilor ordinare sau organice”* (Decizia nr. 622/2016).

3. La **primul paragraf al preambulului**, pentru unitate terminologică cu Decizia Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României, propunem ca după termenul „Reziliență” să fie inserată și expresia „**al României**”.

De asemenea, în acord cu rigorile normative, acronimul „(PNRR)” trebuie înlocuit cu sintagma „**denumit în continuare PNRR**”.

4. La **formula introductivă**, pentru redarea corectă a categoriei actului normativ preconizat a fi adoptat prin prezentul proiect, este necesar ca termenul „ordonanță” să fie înlocuit cu expresia „**ordonanță de urgență**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. II pct. 1**.

5. La **art. I, la partea dispozitivă a pct. 3**, pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „alineate (11) și (12)” se va reda sub forma „**alin. (11) și (12)**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct. 4 partea dispozitivă**, pentru corectitudine, sintagma „vor avea următorul cuprins:” trebuie înlocuită cu sintagma „**va** avea următorul cuprins:”.

La **pct. 13**, pentru corectitudinea normei, se impune ca trimiterea din textul preconizat pentru **art. 693 alin. (1)** să fie redată sub forma „**potrivit prevederilor art. 241 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, la textul preconizat pentru **alin. (6)**, pentru aceleași considerente, este necesară eliminarea celui de al doilea termen „superior” din formularea „instituțiile de învățământ superior medico-farmaceutic superior”.

Totodată, norma de trimitere din textul preconizat pentru **alin. (10)** trebuie redactată, astfel: „**potrivit prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)**”.

**6. La art. II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea expresiei „Dispoziții tranzitorii” prevăzută ca titlu pentru acest articol.

Totodată, **pct. 1 – 9** trebuie marcate ca alineate.

La **actualul pct. 2**, pentru corectitudinea normei, trimiterea din text va avea următoarea formulare: „potrivit art. 28 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, **cu modificările și completările ulterioare**”.

La **actualele pct. 8 și 9**, se impune ca textul să debuteze, astfel: „Personalul cale la data **intrării** în vigoare ...”.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 772/30.06.2022